

## Panevėžio Alfonso Lipniūno progimnazija

### 2019–2020 m. m. progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo apibendrinti rezultatai ir priimti susitarimai

#### Įsivertinimo paskirtis:

##### Tikslas:

Stiprinti progimnazijos bendruomenės narių įsipareigojimą ugdymo kokybei ir atsakomybę, taikant įsivertinimą kaip kasdienę praktiką – savistabą, refleksiją, dialogą; plėtoti duomenimis grįsto valdymo kultūrą progimnazijoje.

##### Uždaviniai:

1. Atrasti progimnazijos veiklos kokybės sėkmes ir trukdžius ir nustatyti tobulintinas sritis.
2. Atkreipti progimnazijos bendruomenės dėmesį į veiklos aspektus, lemiančius ugdymo šiuolaikiškumą ir kokybę.
3. Remiantis progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais, priimti bendrus sprendimus dėl būtinų veiksmų, gerinant progimnazijos veiklą.
4. Remiantis progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais, rengti ir koreguoti progimnazijos strateginį, metinį veiklos, ugdymo planus.
5. Sudaryti sąlygas visiems progimnazijos bendruomenės nariams, reflektavus savo ir progimnazijos veiklą, susitelkti siekiant nuolatinio vertybėmis pagrįsto ugdymo(si) proceso tobulinimo.

##### Veiklos įsivertinimo instrumentai:

1. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtinta *Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika*
2. IQES *online* klausimynas mokiniams, tėvams, mokytojams
3. Kiti naudojami instrumentai: Pamokos stebėjimo protokolų, progimnazijos metinio veiklos plano, progimnazijos mėnesio veiklos planų, Samsung planšėčių klasės registracijos žurnalo, bibliotekos mokymo priemonių katalogų, progimnazijos direktoriaus veiklos įsakymų, Pradinio ir Pagrindinio ugdymo programų ugdymo planų, Įsivertinimo ir pažangos ataskaitos ir kt. dokumentų analizavimas

##### Įsivertinimo apimtis:

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinime dalyvavo:

34 mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai (iš 34), tai sudaro 100 proc. visų dalyvių;

192 4-8 klasių mokiniai (iš 208), tai sudaro 92,3 proc. visų dalyvių (įskaitant iš dalies atsakytus klausimynus – 95,2 proc.);

94 tėvai (iš 160), tai sudaro 58,8 proc. visų dalyvių (įskaitant iš dalies atsakytus klausimynus – 60,6 proc.).

**Įsivertinimo sritis:** 2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys

**Tema:** 2.2. Vadovavimas mokymuisi

**Veikos rodiklis:** 2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas

**Raktinis žodis:** Klasės valdymas

##### Išvados:

1. 100 proc. mokytojų, 97 proc. mokinių ir 97 proc. tėvų patvirtina, kad progimnazijoje yra susitarta dėl elgesio taisyklių pamokoje ir iškilusių problemų sprendimo būdų.

2. 100 proc. mokytojų, 95 proc. mokinių ir 98 proc. tėvų sutinka, kad mokslo metų pradžioje su

- mokiniais yra aptariami pageidaujamo elgesio pamokose susitarimai.
3. 100 proc. mokytojų, 95 proc. mokinių, ir 97 proc. tėvų mano, kad klasėse yra susitarimai, kaip elgtis pamokų metu.
  4. 100 proc. mokytojų, 91 proc. mokinių ir 93 proc. tėvų mano, kad vaikai pamokoje laikosi susitarimų, yra drausmingi.
  5. 94 proc. mokytojų, 88 proc. mokinių ir 89 proc. tėvų mano, kad nuolat primenami pamokos susitarimai ir mokiniai yra skatinami jų laikytis.
  6. 100 proc. mokytojų, 95 proc. mokinių ir 98 proc. tėvų sutinka, kad mokiniai skatinami siekti individualių tikslų, aktyviai dalyvauti ugdymo(si) procese.
  7. 100 proc. mokytojų, 89 proc. mokinių ir 97 proc. tėvų sutinka, kad pamokoje organizuojama kryptinga, planinga veikla, sukuriama darbinga nuotaika pamokoje.
  8. 100 proc. mokytojų, 94 proc. mokinių ir 97 proc. tėvų mano, kad mokiniai pamokų metu yra įtraukiami į aktyvią ir produktyvią veiklą.
  9. 100 proc. mokytojų, 89 proc. mokinių, ir 85 proc. tėvų mano, kad mokinių dėmesys išlaikomas ir jie dėmesingi būna visą pamoką.
  10. 100 proc. mokytojų, 94 proc. mokinių ir 92 proc. tėvų mano, kad vaikai yra mokomi ir moka džiaugtis draugų sėkme.
  11. 100 proc. mokytojų, 95 proc. mokinių ir 97 proc. tėvų mano, kad klasės vadovas, dalykų mokytojai ir kiti specialistai bando konstruktyviai įveikti ugdymo proceso metu kilusius trukdžius, sprendžia problemas, informuoja apie netinkamą vaiko elgesį.
  12. 100 proc. mokytojų, 98 proc. mokinių ir 96 proc. tėvų mano, kad mokiniams paaiškinama ir jie žino, kur galima kreiptis iškilus problemai.
  13. 100 proc. mokytojų, 96 proc. mokinių ir 96 proc. tėvų mano, kad mokiniai yra mokomi konstruktyviai, nekonfliktuojant įveikti mokymosi problemas ir trukdžius

Rezultatų analizė parodė, kad tirtos srities „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ temos „Vadovavimas mokymuisi“ veiklos rodiklis „Ugdymo(si) organizavimas“, raktinis žodis „Klasės valdymas“ (2.2.2.) atitinka 3 lygį.

**Įsivertinimo sritis:** 2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys

**Tema:** 2.2. Vadovavimas mokymuisi

**Veikos rodiklis:** 2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas

**Raktinis žodis:** Įvairovė

**Išvados:**

1. 100 proc. mokytojų, 96 proc. mokinių ir 96 proc. tėvų pritaria, kad mokiniams sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas.
2. 100 proc. mokytojų, 90 proc. mokinių mano, kad mokytojų vedamos pamokos yra įdomios ir įvairios.
3. 100 proc. mokytojų, 95 proc. mokinių, teigia, kad yra supažindinama su pamokos uždaviniu, pamokos uždavinys aiškus ir suprantamas, mokytojo parinkti mokymo ir mokymosi būdai padeda pamokos uždavinį įgyvendinti (100 proc. mokytojų, 94 proc. mokinių).
4. 100 proc. mokytojų, 95 proc. mokinių ir 91 proc. tėvų pritaria, kad mokiniams mokytojai parenka mokinio amžių, mokymosi stilių, patirtį, poreikius bei gebėjimus atitinkančius mokymo(si) būdus ir metodus.
5. 94 proc. mokytojų, 86 proc. mokinių ir 92 proc. tėvų teigia, kad mokiniams vedamos pamokos, užsiėmimai kitose aplinkose.
6. Kiekvienoje klasėje per metus (2019 m.) vyko 16 ir daugiau pamokų netradicinėse erdvėse.
7. Kiekvienas mokytojas per metus (2019 m.) kiekvienoje klasėje pravedė ne mažiau kaip 10 proc. (priklausomai nuo dalyko pamokų per savaitę skaičiaus) pamokų mokiniams aktyviai naudojant IT, 45 proc. mokytojų mokiniams vedė 10 proc. ir daugiau pamokų aktyviai naudojant IT, 37 proc. mokytojų aktyviai naudojant IT mokiniams vedė mažiau kaip 10 proc. pamokų.
8. Per 2018–2019 mokslo metus 1-8 klasėse vyko dvi ir daugiau išvykų į miesto įmones, organizacijas.

9. Ne mažiau kaip 30 proc. 5–8 klasių mokinių dalyvauja kasmet progimnazijoje organizuojamuose Eruditų konkursuose.

Rezultatų analizė parodė, kad tirtos srities „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ temos „Vadovavimas mokymuisi“ veiklos rodiklis „Ugdymo(si) organizavimas“, raktinis žodis „Įvairovė“ (2.2.2.) atitinka 3 lygį.

**Įsivertinimo sritis:** 3. Ugdymo(si) aplinkos

**Tema:** 3.1. Įgalinanti mokyti fizinė aplinka

**Veikos rodiklis:** 3.1.1. Įranga ir priemonės

**Raktinis žodis:** Įvairovė

**Išvados:**

1. 94 proc. mokytojų, 96 proc. mokinių ir 97 proc. tėvų pritaria, kad mokiniai gali naudotis stacionariais ir planšetiniais kompiuteriais.
2. 100 proc. mokytojų, 96 proc. mokinių ir 99 proc. tėvų teigia, kad mokytojai naudoja kompiuterines technologijas.
3. 100 proc. mokytojų, 92 proc. mokinių ir 97 proc. tėvų teigia, kad mokinys gali naudotis progimnazijoje esančiomis priemonėmis ir įranga.
4. 97 proc. mokytojų, 96 proc. mokinių ir 97 proc. tėvų pritaria, kad vaikai gali naudotis papildomomis pagalbinėmis didaktinėmis priemonėmis ir mokymosi programomis: žodyno, žaidimų, rašymo, skaitymo, gamtos mokslų.
5. 94 proc. mokytojų teigia, kad ugdymo procese naudojama įranga ir priemonės atitinka šiuolaikinius ugdymo reikalavimus ir pagal poreikį atnaujinamos.

Rezultatų analizė parodė, kad tirtos srities „Ugdymo(si) aplinkos“ temos „Įgalinanti mokyti fizinė veikla“ veiklos rodiklis „Įranga ir priemonės“, raktinis žodis „Įvairovė (2.3.1.1.) atitinka 3 lygį.

**Rekomendacijos (susitarimai):**

1. MODELIO „KOLEGA – KOLEGAI“ ĮGYVENDINIMAS

Mokytojų mokymasis bendradarbiaujant: Kolegialus grįžtamasis ryšys (KGR) – pamokos stebėjimas. KGR pamokos stebėjimo tikslinė užduotis:

**Mokytojo gebėjimas išlaikyti mokinių dėmesį visą pamoką** (*kaip/kiek dažnai kiekvienam mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi metodus, būdus ir formas, įvairių rūšių užduotis ir veiklas įvairiuose kontekstuose; kaip/kiek dažnai derinamas individualus, partneriškas, grupinis ir visos klasės mokymasis; kiek skaitmeninis turinys ir technologijos padeda įvairiau ir patraukliau mokyti; kaip/kiek virtualios aplinkos įtraukia mokinius į mokymąsi individualiai, poromis, komandomis; kokie susitarimai pamokoje, kaip jų laikomasi; ...*).

2. Iki 2020-03-01 pakoreguota Kultūringo elgesio skatinimo programa (KESP). KESP įgyvendinimo įsivertinimas pristatytas 2020-08-31 Mokytojų tarybos posėdyje.

**Įsivertinimo žemiausios vertės:**

**Dėmesingumas per pamoką:**

**Vidutinė vertė: mokytojai 3,2; mokiniai 3,3; tėvai 3,2.**

**Susitarimai pamokoje:**

**Vidutinė vertė: mokytojai 3,2; mokiniai 3,3; tėvai 3,4.**

Įsivertinimo grupių vadovės: pradinių klasių mokytoja metodininkė Vaida KIELIENĖ  
pradinių klasių mokytoja metodininkė Elena OLDENBURG  
lietuvių kalbos mokytoja metodininkė Dalia MAČĖNIENĖ